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# **Melagienos**

# Vienas iš netikėtų 2016 m. JAV rinkimų atradimų - pražūtingas netikrų naujienų poveikis. Masinė dezinformacija gali turėti katastrofiškų padarinių, nesvarbu, ar tai buvo planuota, ar ne. JAV netikros naujienos turėjo įtakos rinkimams. Mianmare ir Indijoje jos tapo žmogžudysčių motyvu. Kaip tai skatina patvirtinimo šališkumas?

# Kaip aiškina Regina Rini, žmonės linkę dalytis ne tik tais pranešimais, kurie sukelia emocijas; jie nori dalytis pranešimais, kurių teisingumu pasitiki. Pasitikėjimas socialinėje žiniasklaidoje paprastai pasireiškia kaip "patinka" ir dalijimasis. Kitaip tariant, žmonės pasitiki žinutėmis, kuriomis buvo daug dalijamasi ir kurios buvo pamėgtos. Ironiška tai, kad netikros naujienos yra patrauklios dėl kontroversijos. Prieštaringumas sukelia emocijas. Emocijos sukelia daugiau "patinka" paspaudimų ir pasidalijimų. Patinka ir dalijimasis sukuria pasitikėjimą. Žmonės tiesiogiai verčiami pasitikėti dezinformacija.

# **Karas mūsų išankstinėms nuostatoms**

Svarbu, kad žmonės, darydami prielaidas apie pasaulį, atpažintų savo polinkius. Žmonės yra savo subjektyvumo vergai, bet taip neturi būti.

Kai du žmonės atsiduria aštriame ginče, jis paprastai kyla dėl vertybių susidūrimo. Mūsų vertybės daro įtaką mūsų įsitikinimams. Mūsų įsitikinimai yra mūsų nuomonės sinonimas. Nors iš pirmo žvilgsnio gali atrodyti, kad ginče reikia nugalėtojo ir pralaimėtojo, tačiau abi pusės gali būti teisios.

Įsivaizduokite pasaulį, kuriame kiekvienas skiria penkias minutes, prisėda ir surašo savo dabartinių nuomonių apie pasaulį sąrašą. Jie galėtų parašyti apie savo įsitikinimus

* Religija
* Abortas
* Kapitalizmas
* LGBT teisės
* Aplinkosauga
* Politika
* Narkotikai

O dabar įsivaizduokite, kad visi, paėmę šį sąrašą, užrašytų, iš kur tie įsitikinimai kilo. O jei jie parašytų, kada pirmą kartą prisiminė, kad turėjo tokį įsitikinimą? Ar dauguma jų būtų kilę iš vaikystės? O gal iš traumuojančio įvykio, viršininko įtakos ar vienkartinės patirties?

Tada įsivaizduokite, kad šie žmonės pašalintų save iš savo ribojančių įsitikinimų. Kas būtų, jei jie suvaidintų velnio advokatą savo motyvų atžvilgiu? Kas būtų, jei jie atsisėstų ir iš tiesų paklaustų, ar šie įsitikinimai stiprina jų gyvenimą, ar jį riboja? Daugelis tikriausiai suprastų, kad juos nesąmoningai valdo prieš dešimtmečius buvusios nuostatos.

Atvirumas - tai ne tik pagarba kitų nuomonei, bet ir savosios kvestionavimas. Kam žvelgti į pasaulį pro nešvarų vaikystėje sukurtą lęšį, jei galime nubraukti dėmes ir atrasti proto skaidrumą?

Nėra nieko blogo keisti nuomonę. Kognityvinis šališkumas ne visada turi nugalėti.

Šaltinis: <https://medium.com/swlh/cover-up-your-confirmation-bias-is-showing-9ff380d21925>
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